

HOTĂRÎRE
nr. 101/12

06 octombrie 2017

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Nelea BUDĂI

Dumitru GHERASIM

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Angela BRAGA** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Botanica*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 118/6 din 14 februarie 2017, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1863-IV din 30 septembrie 2008, doamna Angela Braga, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Hîncești, pe un termen de 5 ani.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 800-VII din 18 septembrie 2013, doamna Angela Braga, a fost numită în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1029-VII din 10 martie 2014, a fost numită, prin transfer, în funcția de judecător la Judecătoria Botanica, mun. Chișinău.

Prin Hotărîrea CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, doamna Angela Braga a fost transferată în calitate de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Chișinău, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Angela Braga de la Judecătoria Chișinău (*sediul Botanica*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Angela Braga, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 682 cauze din 485 repartizate, ceea ce constituie 71,11%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 496 cauze din 534 repartizate, ceea ce constituie 92,88%;

- în anul 2016 judecătorul a examinat 452 cauze din 476 repartizate, ceea ce constituie 94,95%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016 judecătorul Angela Braga nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2015 – 10 cauze civile și 6 cauze penale, iar în anul 2016 – 10 cauze civile și 8 cauze penale. Mai mult de 24 de luni, în anul 2014 – 2 cauze civile, iar în anul 2016 – 3 cauze civile și 2 cauze penale, și mai mult 36 de luni, în anul 2015 – 2 cauze civile. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 485 hotărâri din 485 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 534 hotărâri din 534 de cauze examinate, în anul 2016 s-au publicat 452 hotărâri din 452 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada 2014 – 2016 judecătorul Angela Braga, a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 10 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 3**.

Judecătorul Angela Braga posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Angela Braga, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2014 au fost contestate 32 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 25, ceea ce constituie 78,12%.

- în anul 2015 au fost contestate 74 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 61, ceea ce constituie 82,43%.

- în anul 2016 au fost contestate 71 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 63, ceea ce constituie 88,73%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 485 de cauze examinate, 7 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,44%.

- în anul 2015, din 534 de cauze examinate, 13 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,43%.

- în anul 2016, din 452 de cauze examinate, 8 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,76%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Angela Braga, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la înfăptuirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, Angela Braga a acumulat 176 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 8**.

Doamna Angela Braga, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 4 sesizări, care au fost respinse.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Angela Braga nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Angela Braga nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de judecătorul Angela Braga care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizațional în activitatea judecătorului, fiindu-i recomandat implicarea în îndeplinirea și altor atribuții stabilite prin lege.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Angela BRAGA de la Judecătoria Chișinău (*sediul Botanica*), a acumulat, în total, **84 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și

24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Angela BRAGA** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Botanica*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Oleg STERNIOALĂ
---	-------------	-----------------

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Nelea BUDĂI
--	-------------	-------------

/semnătura/	Dumitru GHERASIM
-------------	------------------

/semnătura/	Ion TALPA
-------------	-----------

/semnătura/	Oxana ROTARI
-------------	--------------