

HOTĂRÂRE

cu privire la cererile unor judecători și candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și Comisiei INJ pentru o eventuală promovare/numire în funcție

08 septembrie 2020
nr. 247/21

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la cererile unor judecători și candidați la funcția de judecător de remitere a materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și Comisiei INJ pentru o eventuală promovare/numire în funcție, luând act de informația președintelui ședinței, Anatol Pahopol, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă:

La Consiliul Superior al Magistraturii au parvenit cererile judecătorilor Petru Moraru de la Curtea Supremă de Justiție privind remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor corespunzătoare privind promovarea în funcție administrativă; Dumitru Mardari de la Curtea Supremă de Justiție, Lilia Țurcan de la Judecătoria Edineț, Vasile Șchiopu de la Judecătoria Ungheni și Valeri Hudoba de la Judecătoria Comrat cu privire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor privind numirea în funcție administrativă; Ecaterina Buzu de la Judecătoria Orhei cu privire la remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor pentru efectuarea procedurilor de rigoare privind promovarea la o funcție administrativă sau în instanța ierarhic superioară; Svetlana Șleahțițchi de la Curtea de Apel Bălți cu privire la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea realizării procedurilor privind promovarea la o instanță judecătorească ierarhic superioară; Ion Dadu de la Judecătoria Hîncești cu privire la remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor privind transferul într-o instanță de același nivel; Alexandru Roșca de la Judecătoria Bălți privind remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, în vederea realizării procedurii de evaluare în scopul numirii în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

Totodată, la CSM au fost înregistrate și cererile solicitanților Cristina Bancu și Aliona Rusnac privind inițierea procedurilor de accesare la funcția de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544-XIII din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția de judecător la o instanță superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță și transferarea judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară vor fi precedate de evaluarea performanțelor judecătorului în condițiile art. 13 al prezentei Legi, Legii

nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și ale regulamentelor Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 13 alin. (3) și (4) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor stabilește, că „judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar fie din propria inițiativă a acestuia, fie în cazul obținerii calificativului „insuficient” la evaluarea periodică” și „Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul: a) numirii în funcție până la atingerea plafonului de vârstă; b) promovării la o instanță superioară; c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță; d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.”

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii specifică faptul că, în conformitate cu art. 13 alin. (5) din Legea nominalizată și pct.5 din Regulamentul privind criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor (aprobat prin Hotărârea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013) în cazurile prevăzute la lit. b) - d), evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării performanțelor în mod ordinar sau extraordinar.

Reieșind din prevederile legale nominalizate supra, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii menționează că, în rezultatul evaluării performanțelor profesionale, prin Hotărârile nr. 9/1 din 26 ianuarie 2018 și nr. 111/13 din 01 noiembrie 2019 Colegiul de evaluare a apreciat activitatea judecătorilor Petru Moraru și Dumitru Mardari cu calificativul „excellent”, iar prin Hotărârile nr. 109/13 din 27 octombrie 2017, nr. 56/7 din 06 iulie 2018, nr. 140/14 din 06 decembrie 2019, nr. 14/2 din 22 mai 2020, nr. 29/3 din 05 iunie 2020 a apreciat activitatea judecătorilor Svetlana Șleahitișchi, Vasile Șchiopu, Lilia Țurcan, Ion Dadu și Ecaterina Buzu cu calificativul „foarte bine”.

Judecătorul Valeri Hudoba a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Comrat, pe un termen de 5 ani, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2196-VII din 11 iulie 2016 și până în prezent nu a fost supus procedurii de evaluare.

Conform pct. 24³ din Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, în cazul judecătorului detașat din funcție sau judecătorului reîncadrat în funcție după detașare, care nu are 12 luni efectiv lucrate în instanță și solicită promovarea la o instanță judecătorească ierarhic superioară, numirea în funcția de președinte ori de vicepreședinte de instanță judecătorească sau transfer la o instanță judecătorească de același nivel ori la o instanță judecătorească inferioară, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor va ține cont de hotărârea Colegiului de evaluare pentru activitatea anterior desfășurată detașării din funcție.

În acest sens, Plenul CSM constată că judecătorul Petru Morarude la Curtea Supremă de Justiție a fost detașat prin Hotărârea CSM nr. 765/34 din 28 noiembrie 2017 pentru exercitarea mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, începând cu 01 decembrie 2017, până la 01 decembrie 2021, inclusiv.

Prin urmare, materialele în privința judecătorilor Petru Moraru, Dumitru Mardari, Lilia Țurcan, Ion Dadu și Ecaterina Buzu vor fi transmise Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, iar în privința judecătorilor Svetlana

Sleahitiichi, Vasile Șchiopu și Valeri Hudoba vor fi transmise Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, iar ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

Referitor la cererea judecătorului Alexandru Roșca se constată că acesta a solicitat evaluarea extraordinară în scopul înaintării propunerii de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă, în legătură cu expirarea împuternicirilor.

În acest sens, se menționează că judecătorul nominalizat a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Bălți, pe un termen de 5 ani, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1852-VII din 27 noiembrie 2015.

Prin urmare, în baza art. 13 alin. (4) lit. a) din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Plenul CSM va remite materialele referitor la judecătorul vizat Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor pentru evaluare extraordinară în vederea numirii în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

Selectarea candidaților pentru promovarea la o instanță judecătorească ierarhic superioară și în funcția de președinte sau vicepreședinte al instanței, precum și transferul într-o instanță de același nivel se realizează conform criteriilor stabilite în capitolele III-V din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.613/29 din 20 decembrie 2018.

În acest sens, judecătorii vizați urmează să prezinte Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor materialele prevăzute în pct. 11 - 16 din Regulamentul nominalizat supra.

În privința solicitanților Cristina Bancu și Aliona Rusnac, Plenul CSM menționează că, acestea au solicitat inițierea procedurilor de accedere la funcția de judecător în baza vechimii în muncă.

Potrivit art. 6 alin. (2) din Legea cu privire la statutul judecătorului se consideră vechime în muncă, ce oferă persoanei dreptul de a candida la funcția de judecător, activitatea acesteia pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de judecător sau judecător asistent la Curtea Constituțională, judecător în instanțele internaționale, procuror, profesor de drept titular în instituțiile de învățământ superior acreditate, formator al INJ în domeniul dreptului, avocat, asistent judiciar sau grefier.

Art. 6 alin. (3) din Legea sus-numită stabilește că, persoanele care au vechimea în muncă prevăzută în alin. (2), cu excepția judecătorilor din instanțele internaționale și a judecătorilor de la Curtea Constituțională, susțin un examen în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, conform procedurii și condițiilor prevăzute de Legea nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției.

În rezultatul examinării dosarelor personale ale solicitanților nominalizate, Plenul CSM constată că Cristina Bancu și Aliona Rusnac activează în calitate de avocat din anul 2011 și, respectiv, din anul 2012 până în prezent. Totodată, Aliona Rusnac activează din septembrie 2003 până în prezent conferențiar universitar la Departamentul drept privat, Facultatea de Drept a Universității de Stat din Moldova, iar Cristina Bancu activează din 2007 până în prezent lector universitar la Facultatea de Drept, Departamentul drept internațional și european din cadrul USM.

Prin urmare, acestea întrunesc condițiile vechimii în muncă potrivit prevederilor legale nominalizate supra, din care considerent admite cererile înaintate și va remite materialele în privința acestora Institutului Național al Justiției în vederea susținerii examenului în baza vechimii în muncă și, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în scopul realizării procedurii de selectare pentru accederea la funcția de judecător.

Concomitent, Plenul CSM menționează că, potrivit pct. 9 din Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă, solicitanții urmează să depună cereri către CSM privind remiterea materialelor pentru susținerea examenului în fața Comisiei pentru examenele de absolvire a Institutului Național al Justiției. În baza hotărârii respective emise de CSM solicitanții pot participa la examenul de capacitate în temeiul vechimii în muncă.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, CSM adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi. La adoptarea hotărârilor cu privire la cariera judecătorilor, răspunderea disciplinară a acestora, sancționarea și eliberarea din funcție a judecătorilor, membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii participă fără drept de vot, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

În baza examinării materialelor referitoare la caz, ținând cont de rezultatul exprimării a 11 (unsprezece) voturi pro ale membrilor cu drept de vot prezenți la ședință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii acceptă cererile judecătorilor Petru Moraru, Dumitru Mardari, Lilia Țurcan, Ion Dadu și Ecaterina Buzu, cu remiterea materialelor în privința acestora Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, precum și cererile judecătorilor Svetlana Șleahțișchi, Vasile Șchiopu și Valeri Hudoba, cu remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, iar, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor.

Totodată, se admite cererea judecătorului Alexandru Roșca privind remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Plenul CSM acceptă cererile solicitanților Cristina Bancu și Aliona Rusnac și va remite materialele în privința acestora Institutului Național al Justiției în vederea susținerii examenului în baza vechimii în muncă și, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în scopul realizării procedurii de selectare pentru accederea la funcția de judecător.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (3) din Legea nr. 544 cu privire la statutul judecătorului, art. 5 și 13 din Legea cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, art. 191 alin. (3) din Codul administrativ al Republicii Moldova și pct. 11 – 16 din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admit cererile judecătorilor Petru Moraru și Dumitru Mardari de la Curtea Supremă de Justiție și Lilia Țurcan de la Judecătoria Edineț privind

remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o funcție administrativă.

2. Se solicită judecătorilor Petru Moraru, Dumitru Mardari și Lilia Țurcan să prezinte în termen de 10 zile din momentul publicării prezentei Hotărâri, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste);
- actele confirmative privind activitatea (anterioară) în funcții administrative (inclusiv exercitarea interimatului în post administrativ);
- actele ce confirmă participarea la activități ce țin de administrarea instanțelor (comisii, activități decizionale, de concurs, comisii de evaluare a performanțelor colectivului, grup de lucru pentru achiziții, grupuri de lucru în cadrul instanței ș.a.);
- planul sau strategia de activitate a instanței pentru următorii 4 ani.

3. Se admit cererile judecătorilor Vasile Șchiopu de la Judecătoria Ungheni și Valeri Hudoba de la Judecătoria Comrat privind remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor pentru realizarea procedurilor de rigoare privind accederea la o funcție administrativă.

4. Se solicită judecătorilor Vasile Șchiopu și Valeri Hudoba să prezinte în termen de 10 zile după expirarea termenului de contestare a Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autentificat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste);
- actele confirmative privind activitatea (anterioară) în funcții administrative (inclusiv exercitarea interimatului în post administrativ);
- actele ce confirmă participarea la activități ce țin de administrarea instanțelor (comisii, activități decizionale, de concurs, comisii de evaluare a performanțelor colectivului, grup de lucru pentru achiziții, grupuri de lucru în cadrul instanței ș.a.);
- planul sau strategia de activitate a instanței pentru următorii 4 ani.

5. Se admite cererea judecătorului Svetlana Șleahțișchi de la Curtea de Apel Bălți privind remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, ulterior, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea

realizării procedurilor de rigoare privind promovarea la o instanță judecătorească ierarhic superioară.

6. Se solicită judecătorului Svetlana Șleahțișchi să prezinte în termen de 10 zile după expirarea termenului de contestare a Hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autenticat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste).

7. Se admite cererea judecătorului Ecaterina Buzu de la Judecătoria Orhei cu privire la remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru accederea la o funcție administrativă și promovare la o instanță judecătorească ierarhic superioară.

8. Se solicită judecătorului Ecaterina Buzu să prezinte în termen de 10 zile din momentul publicării prezentei Hotărâri, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autenticat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste);
- actele confirmative privind activitatea (anterioară) în funcții administrative (inclusiv exercitarea interimatului în post administrativ);
- actele ce confirmă participarea la activități ce țin de administrarea instanțelor (comisii, activități decizionale, de concurs, comisii de evaluare a performanțelor colectivului, grup de lucru pentru achiziții, grupuri de lucru în cadrul instanței ș.a.);
- planul sau strategia de activitate a instanței pentru următorii 4 ani.

9. Se admite cererea judecătorului Ion Dadu privind remiterea materialelor Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor pentru realizarea procedurilor de rigoare privind transferul la o instanță judecătorească de același nivel.

10. Se solicită judecătorului Ion Dadu să prezinte în termen de 10 zile din momentul publicării prezentei Hotărâri, următoarele materiale Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor:

- curriculum vitae actualizat;
- copia de pe carnetul de muncă autenticat, pentru confirmarea vechimii în funcția de judecător;
- actele confirmative privind activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice, participarea la elaborarea proiectelor de

acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, calitatea de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale (diplome, carnete de muncă, certificate, manuale, broșuri, reviste).

11. Se admite cererea judecătorului Alexandru Roșca referitor la remiterea materialelor Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, în vederea realizării procedurii de evaluare pentru numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

12. Se admit cererile solicitanților Cristina Bancu și Aliona Rusnac cu privire la remiterea materialelor Institutului Național al Justiției pentru susținerea examenului în baza vechimii în muncă și Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea realizării procedurii de selectare pentru accedere la funcția de judecător.

13. Prezenta Hotărâre poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile.

14. Copia prezentei Hotărâri se remite persoanelor vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Anatol Pahopol