

HOTĂRÂRE

cu privire la cererea judecătorului Inga Gorlenco de la Judecătoria Cahul,
referitor la executarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 3 decembrie 2020

12 septembrie 2023
nr. 386/22

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la cererea judecătorului Inga Gorlenco de la Judecătoria Cahul, referitor la executarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 3 decembrie 2020 cu privire la înaintarea propunerii repetate Președintelui Republicii Moldova pentru numirea în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă, luând act de informația membrului Consiliului Superior al Magistraturii, Vasile Șchiopu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

CONSTATĂ:

La 10 mai 2023 judecătorul Inga Gorlenco de la Judecătoria Cahul, sediul central, a depus în adresa Consiliului Superior al Magistraturii o cerere prin care a solicitat executarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 3 decembrie 2020 cu privire la înaintarea propunerii repetate Președintelui Republicii Moldova numirea în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

În justificarea cererii a fost menționat că, prin hotărârea din 3 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-a dispus anularea hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 330/27 din 3 noiembrie 2020, totodată, Consiliul fiind obligat să emită o hotărâre, prin care să fie admisă cererea judecătorului Inga Gorlenco privind propunerea repetată Președintelui Republicii Moldova de numire în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Prin decizia din 14 iulie 2021 a Curții Supreme de Justiție recursul depus de Consiliul Superior al Magistraturii a fost respins, cu menținerea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 3 decembrie 2020.

Ulterior, prin Hotărârea nr. 192/20 din 7 septembrie 2021, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus punerea în executare a hotărârii Curții de Apel Chișinău din 3 decembrie 2020, cu remiterea Președintelui Republicii Moldova materialelor privind numirea Ingăi Gorlenco în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Însă, la 20 octombrie 2021 Președinția Republicii Moldova a restituit dosarul personal al magistratului Inga Gorlenco, pentru înlăturarea erorilor admise la emiterea hotărârii menționând că, punerea în executare a hotărârii instanței de judecată din 3 decembrie 2020 trebuia examinată și tratată de Consiliul prin prisma art. 19 alin. (4)

din Legea nr. 947 din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, dar nu conform art. 24 al acestei Legi.

În acest context, judecătorul Inga Gorlenco a reținut că la emiterea Hotărârii nr. 192/20 din 7 septembrie 2021 în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii activau 7 membri ai Consiliului, dar Plenul poate propune Președintelui Republicii Moldova în condițiile art. 11 din Legea cu privire la statutul judecătorului, aceeași sau altă candidatură pentru funcția vacantă cu votul a două treimi din membrii săi, dar nu cu votul deschis al majorității membrilor prezenți.

În opinia magistratului, la momentul examinării cererii privind punerea în executare a hotărârii Curții de Apel Chișinău din 3 decembrie 2020, cu remiterea materialelor referitor la numirea sa în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă, Consiliul Superior al Magistraturii poate respecta condiția impusă de art. 19 alin. (4) din Legea nr. 947 din 19 iulie 1996.

În ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii judecătorul Inga Gorlenco a susținut cererea privind punerea în executare a hotărârii Curții de Apel Chișinău din 3 decembrie 2020, cu remiterea materialelor referitor la numirea în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Verificând argumentele invocate în cerere, în coroborare cu materialul dosarului personal, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii conchide că, cererea judecătorului Inga Gorlenco, referitor la executarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 3 decembrie 2020 cu remiterea repetată materialelor Președintelui Republicii Moldova pentru numirea în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă, urmează a fi admisă din considerentele ce urmează.

Prin Decretul nr. 1608-VII din 4 iunie 2015 al Președintelui Republicii Moldova, Inga Gorlenco a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Cahul pe un termen de 5 ani.

Prin Hotărârea nr. 157/13 din 16 iunie 2020, Consiliul Superior al Magistraturii a înaintat Președintelui Republicii Moldova propunerea privind numirea judecătorului Inga Gorlenco în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

În Avizul Președintelui Republicii Moldova, Igor Dodon, nr. 01-06-48 din 31 iulie 2020 s-a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii examinarea suplimentară a candidaturii judecătorului Inga Gorlenco, prin prisma integrității și compatibilității cu interesele funcției publice solicitate.

La 24 august 2020, Inspekția judiciară, organ specializat pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, a prezentat Nota Informativă cu constatările sale privitor la scrisoarea Președintelui RM nr.01-06-48 din 31 iulie 2020, asupra propunerii privind numirea judecătorului Inga Gorlenco până la atingerea plafonului de vârstă.

Nefiind de acord cu Avizul menționat, judecătorul Inga Gorlenco de la Judecătoria Cahul, a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii o cerere, prin care a

solicitat înaintarea repetată către Președintele Republicii Moldova a propunerii cu privire la numirea sa în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Prin Hotărârea Plenului nr. 330/27 din 3 noiembrie 2020, în rezultatul neîntrunirii majorității de voturi, a fost respinsă cererea magistratului cu privire la înaintarea repetată Președintelui Republicii Moldova a propunerii de numire în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă. Totodată, Președintelui Republicii Moldova a fost propusă eliberarea judecătorului Inga Gorlenco din funcția de judecător la Judecătoria Cahul în temeiul art. 25 alin. (1) lit. k) din Legea cu privire la statutul judecătorului.

Exprimând dezacordul cu hotărârea menționată, la 10 noiembrie 2020 judecătorul Inga Gorlenco, prin prisma art. 191 alin. (3) din Codul administrativ, a depus la Curtea de Apel Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Superior al Magistraturii, terț Aparatul Președintelui Republicii Moldova, privind obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

Fiind investită cu examinarea în fond a cauzei, Curtea de Apel Chișinău, prin hotărârea din 3 decembrie 2020, a admis cererea de chemare în judecată și a dispus anularea Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 330/27 din 3 noiembrie 2020, obligând Consiliul să emită hotărârea cu privire la înaintarea propunerii repetate Președintelui Republicii Moldova de numire în funcție a judecătorului Inga Gorlenco până la atingerea plafonului de vârstă.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 14 iulie 2021 nr. 3ra-149/2021 a fost respins recursul Consiliului Superior al Magistraturii, cu menținerea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 3 decembrie 2020 privind anularea integrală a actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

De asemenea, din actele dosarului rezultă că, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 192/20 din 7 septembrie 2021 a admis cererea judecătorului Inga Gorlenco din 22 iulie 2021, privind punerea în executare a hotărârii Curții de Apel Chișinău din 3 decembrie 2020, cu remiterea Președintelui Republicii Moldova a materialelor în privința judecătorului vizat în vederea numirii în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Însă, la 20 octombrie 2021 Președinția Republicii Moldova a restituit dosarul personal al magistratului Inga Gorlenco, pentru înlăturarea erorilor admise la emiterea hotărârii menționate.

În special, Președinția Republicii Moldova a menționat că, în rezultatul examinării materialelor prezentate și a Hotărârii nr. 192/20 din 7 septembrie 2021, chestiunea privind punerea în executare a Hotărârii Curții de Apel Chișinău din 3 decembrie 2020, urma să fie examinată și tratată de Consiliu conform prevederilor art. 19 alin. (4) din Legea nr. 947 din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii.

Ulterior, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, constatând lipsa unui refuz motivat al Președintelui Republicii Moldova de acceptare a candidaturii respinse, prin Hotărârea nr. 255/25 din 2 noiembrie 2021 a dispus remiterea Președintelui Republicii Moldova a Hotărârii nr. 157/13 din 16 iunie 2020 privind propunerea de numire în funcția de judecător a Ingăi Gorlenco până la atingerea plafonului de vârstă.

Iar, potrivit Avizului nr. 01-06-14 din 16 mai 2022 Președinția Republicii Moldova, în temeiul art. 11 alin. (3) din Legea nr. 544 din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, a respins numirea Ingăi Gorlenco în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Considerând nefondată decizia Președinției Republicii Moldova, judecătorul Inga Gorlenco a depus o cerere la 30 mai 2022, solicitând Consiliului Superior al Magistraturii propunerea repetată privind numirea sa în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă. Ulterior, prin cererea depusă magistratul a solicitat executarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 3 decembrie 2020 cu privire la înaintarea propunerii repetate Președintelui Republicii Moldova numirea în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

În conformitate cu art. 7¹ alin. (6) lit. d) din Legea nr. 947 din 19 iulie 1996 (în vigoare până la 26 august 2022), Inspecția judiciară studiază temeiurile respingerii de către Președintele Republicii Moldova a candidaturii propuse de Consiliul Superior al Magistraturii pentru numirea în funcția de judecător, cu prezentarea unei note informative Consiliului Superior al Magistraturii.

În corespundere cu prevederile menționate, Avizul nr. 01-06-14 din 16 mai 2022 Președintelui Republicii Moldova, Maia Sandu, a fost remis Inspecției judiciare pentru verificarea informațiilor expuse.

La 16 februarie 2023 Inspecția judiciară a prezentat Consiliului Superior al Magistraturii Nota informativă, privind respingerea numirii Ingăi Gorlenco în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă, menționând că motivele refuzului au fost formulate cu caracter general, or, nu au fost probate și nu sunt întemeiate argumentele invocate în scrisoarea de respingere a propunerii privind numirea Ingăi Gorlenco în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

La fel, Inspecția judiciară a reținut că, actul judecătoresc de dispoziție cu caracter irevocabil și executoriu privitor la Inga Gorlenco, este obligatoriu pentru Plenul Consiliului Superior al Magistraturii atât la propunerea inițială, procedură finalizată cu refuzul nr.01-06-14 din 16 mai 2022, cât și privitor la propunerea repetată.

Având în vedere argumentele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii conchide că hotărârea Curții de Apel Chișinău din 3 decembrie 2020 până în prezent nu a fost executată.

Conform art. 251 Cod administrativ, deciziile instanțelor de apel precum și a Curții Supreme de Justiție sunt executorii din momentul emiterii lor.

Drept urmare, se va reține că prin decizia din 14 iulie 2021 a Curții Supreme de Justiție recursul depus de Consiliul Superior al Magistraturii a fost respins, cu menținerea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 3 decembrie 2020.

Sub aspectul celor relatate se constată că, hotărârea Completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău din 3 decembrie 2020 este executorie.

Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, obligația executării unei hotărâri judecătorești aparține debitorului. În lumina principiului bunei-credințe, debitorul trebuie să aibă o conduită conformă cu cele stabilite printr-o hotărâre judecătorească sau printr-un alt titlu executoriu și să execute de bunăvoie obligațiile care îi revin. (pct. 51 din Hotărârea nr. 39 din 14 decembrie 2017 privind excepția de neconstituționalitate a articolelor 15 alin. (2) lit. d) și 38 alin. (4) lit. f) din Codul de executare al Republicii Moldova).

Plenul Consiliul Superior al Magistraturii reține că, executarea unei hotărâri judecătorești constituie un drept consfințit cumulativ de articolele 20 și 120 din Legea Supremă.

Important este ca prin executare să fie atins scopul de bază - protejarea drepturilor și libertăților omului, proclamate de actele normative naționale și internaționale, aceasta prezumând că o hotărâre executorie trebuie să fie legală.

Un act executoriu neexecutat sau, altfel zis, o justiție formală nu poate să asigure atingerea scopului de bază - protejarea drepturilor și libertăților omului, proclamate de actele normative naționale și internaționale (pct. 49 din Hotărârea nr. 39 din 14 decembrie 2017 privind excepția de neconstituționalitate a art. 15 alin. (2) lit. d) și 38 alin. (4) lit. f) din Codul de executare al Republicii Moldova).

În același timp, Curtea Europeană în jurisprudența sa constantă a statuat că executarea unei sentințe sau a unei hotărâri a oricărei instanțe trebuie considerată ca fiind parte integrantă din „proces”, în sensul art. 6 din Convenție.

Dreptul la un tribunal ar fi iluzoriu dacă ordinea juridică internă a unui stat contractant ar permite ca o hotărâre judecătorească definitivă și obligatorie să rămână inoperantă, în detrimentul unei părți (cauza Imobiliare Saffi v. Italia, hotărârea din 28 iulie 1999, § 63).

În conformitate cu alin. (1) și (2) art. 1 din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, Consiliul este un organ independent, format în vederea organizării și funcționării sistemului judecătoresc, fiind garantul independenței autorității judecătorești, care exercită autoadministrarea judecătorească.

Potrivit art. 4 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 947 din 19 iulie 1996 (în redacția în vigoare până la 26 august 2022), pentru exercitarea funcțiilor sale, Consiliul Superior al Magistraturii are următoarele competențe referitoare la cariera judecătorilor: face

propuneri Președintelui Republicii Moldova sau, respectiv, Parlamentului de numire, promovare la o instanță superioară, transferare la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară, de numire în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță ori de eliberare din funcție a judecătorilor, președinților și vicepreședinților instanțelor judecătorești.

La caz, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va menționa că, prin Legea nr. 47 din 10 martie 2022 au fost operate modificări în art. 13 din Legea nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor.

Potrivit prevederilor art. II din Lege: „Consiliul Superior al Magistraturii va înainta Președintelui Republicii Moldova propunerile de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă: a) judecătorii al căror termen inițial de numire în funcție a expirat la data intrării în vigoare a prezentei legi, dar nu au fost supuși evaluării extraordinare a performanțelor, prevăzută la art. 13 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor; b) judecătorii al căror termen inițial de numire în funcție va expira până la data de 1 aprilie 2022.”

Prin Hotărârea nr. 9 din 7 aprilie 2022 pentru controlul constituționalității Legii nr. 26 din 10 martie 2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, Curtea Constituțională:

- a declarat neconstituționalitatea textului: „stabilite prin Constituția Republicii Moldova” din articolul 15 alin. (12) din Legea nr. 26 din 10 martie 2022, ce exclude competența Consiliului Superior al Magistraturii de a adopta, pe baza acestui articol, hotărâri care rezultă din atribuțiile prevăzute de articolele 123 și 136 alin. (2) din Constituție (numirea, transferarea, detașarea, promovarea în funcție și aplicarea de măsuri disciplinare față de judecători, precum și numirea judecătorilor la Curtea Constituțională);

- Consiliul Superior al Magistraturii va propune Președintelui Republicii Moldova numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă a judecătorilor al căror termen inițial de numire în funcție a expirat până la data de 1 aprilie 2022.

Totodată, în acord cu art. 11 alin. (3) din Legea 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului (în vigoare până la 26 august 2022), Președintele Republicii Moldova poate respinge o singură dată candidatura propusă de către Consiliul Superior al Magistraturii pentru numirea în funcția de judecător pe 5 ani sau până la atingerea plafonului de vârstă și numai în cazul depistării unor probe incontestabile de incompatibilitate a candidatului cu funcția respectivă, de încălcare de către acesta a legislației sau de încălcare a procedurilor legale de selectare și promovare a lui.

Conform art. 11 alin. (1), (4) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544 din 20 iulie 1995, judecătorii judecătoriilor și judecătorii curților de apel se numesc în funcție, din numărul candidaților selectați prin concurs, de către Președintele Republicii Moldova, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii. Candidații selectați, care întrunesc condițiile specificate la art. 6, se numesc în funcția de judecător inițial pe un termen de 5 ani. După expirarea termenului de 5 ani, judecătorii sînt numiți în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă de 65 de ani.

La capitolul dat, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii subliniază că la examinarea cererii judecătorului Inga Gorlenco de la Judecătoria Cahul, privind executarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 3 decembrie 2020 cu privire la înaintarea propunerii repetate Președintelui Republicii Moldova numirea în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă s-au aplicat prevederile legale în vigoare pînă la 26 august 2022.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996 (în vigoare pînă la 26 august 2022), Consiliul Superior al Magistraturii adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi, cu excepția cazului prevăzut la art. 19 alin. (4) din aceeași lege, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

Conform art. 19 alin. (4) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996 (în vigoare pînă la 26 august 2022), în cazul în care Președintele Republicii Moldova respinge candidatura propusă, Consiliul Superior al Magistraturii, în condițiile art. 11 din Legea cu privire la statutul judecătorului poate propune aceeași sau altă candidatură pentru funcția vacantă cu votul a două treimi din membrii săi.

Din raționamentele expuse supra, cu 9 (nouă) voturi pro și 0 (zero) voturi împotrivă ale membrilor prezenți, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii consideră oportună acceptarea cererii privind punerea în executare a hotărârii Curții de Apel Chișinău din 3 decembrie 2020, propunând repetat Președintelui Republicii Moldova candidatura doamnei Inga Gorlenco pentru numirea în funcție de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Reieșind din cele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul art. 11 alin.(1) și (5) din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 17, 19, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (în vigoare pînă la 26 august 2022), art. 191 alin. (5) și 209 alin. (1) din Codul administrativ

HOTĂRĂȘTE:

1. Se admite cererea judecătorului Inga Gorlenco privind punerea în executare a hotărârii Curții de Apel Chișinău din 3 decembrie 2020, menținută prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 14 iulie 2021 în cauza de contencios administrativ cu privire

la înaintarea propunerii repetate Președintelui Republicii Moldova de numire în funcție până la atingerea plafonului de vârstă a judecătorului Inga Gorlenco.

2. Se propune repetat Președintelui Republicii Moldova candidatura doamnei Inga Gorlenco pentru numirea în funcție de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

3. Hotărârea poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție, în termen de 30 de zile.

4. Copia prezentei hotărâri se expediază Președintelui Republicii Moldova și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Sergiu Caraman