

HOTĂRÎRE

nr. 59/7

06 iulie 2018

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Iurie DIACONU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Dumitru GHERASIM

Examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Anatolie RUSU** de la Judecătoria Ungheni, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 16 ianuarie 2018, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 364-IV din 16 decembrie 2005, domnul Anatolie Rusu, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Edineț, pe un termen de 5 ani.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1394-IV din 27 noiembrie 2007, și respectiv nr. 168-VII din 11 iulie 2012, domnul Anatolie Rusu, a fost numit în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Edineț, pentru două mandate a câte 4 ani.

După care, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 649-V din 30 noiembrie 2010, domnul Anatolie Rusu, a fost numit în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1981-VII din 21 martie 2016, domnul Anatolie Rusu, a fost eliberat din funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Edineț, conform cererii de demisie.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2054-VII din 04 mai 2016, domnul Anatolie Rusu, a fost numit, prin transfer, în funcția de judecător la Judecătoria Ungheni.

Conform Hotărârii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, domnul Anatolie Rusu, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Ungheni, începând cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Anatolie Rusu de la Judecătoria Ungheni, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Anatolie Rusu, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2015 a examinat 347 cauze din 387 repartizate, ceea ce constituie 89,66%;
- în anul 2016 a examinat 430 cauze din 551 repartizate, ceea ce constituie 78,03%;
- în anul 2017 a examinat 333 cauze din 433 repartizate, ceea ce constituie 76,90%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017 judecătorul Anatolie Rusu, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2017 – 5 cauze civile și 1 cauză penală. Alte cazuri când a depășit termenul de 24, 36 de luni în examinarea cauzelor nu au fost înregistrate. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2015 s-au publicat 335 hotărâri din 347 de cauze examinate, în anul 2016 – s-au publicat 415 hotărâri din 430 de cauze examinate, iar în anul 2017 – s-au publicat 321 hotărâri din 333 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2015 – 2017 judecătorul Anatolie Rusu a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 5 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

Concomitent, în perioada de raportare judecătorul evaluat a participat la al 7-lea, 8-lea, 9-lea și 10-lea seminar de formare profesională continuă româno-moldovesc organizat în cadrul parteneriatului dintre Tribunalul Iași și Judecătoria Ungheni cu tematicile:

- „Condițiile de acces la instanțele de contencios administrativ, competența (Aspecte comparative). Măsuri de prevenire de libertate în procesul penal (Aspecte comparative Republica Moldova-România)”;

- „Elemente de deontologie profesională și disciplinar în cariera magistraților din România și Republica Moldova”;

- „Hotărârea judecătorească. Rechizitoriul. Aspecte comparative Republica Moldova-România”;

- „Aspecte comparative privind procedurile judiciare în cazul recunoașterii învinuirii și medierea în România și Republica Moldova”.

De asemenea, prin ordinul Judecătoriei Ungheni nr. 402 din 13 noiembrie 2017 a fost desemnat pentru participare în calitate de membru al grupului de lucru cu privire la oportunitatea de modificare a cadrului normativ intern și internațional aferent sistemului judecătoresc, cu prezentarea propunerilor de rigoare.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 2**.

Judecătorul Anatolie Rusu posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS ”Femida”.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Anatolie Rusu, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2015 au fost contestate în total 26 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 16 ceea ce constituie 61,53%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 13 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 6, ceea ce constituie 46,15%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 57 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 27 ceea ce constituie 47,36%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 6**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2015, din 347 cauze examinate, 10 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,88%;
- în anul 2016, din 430 cauze examinate, 7 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,62%;
- în anul 2017, din 333 cauze examinate, 28 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 8,40%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 2**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 6**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Anatolie Rusu, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Anatolie Rusu a acumulat 224 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Anatolie Rusu, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 6 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Anatolie Rusu nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Anatolie Rusu nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, acest indicator este apreciat cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Anatolie Rusu care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Anatolie Rusu de la Judecătoria Ungheni, a acumulat, în total, **69 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Anatolie RUSU** de la Judecătoria Ungheni, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Oleg STERNIOALĂ
Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Iurie DIACONU
	/semnătura/	Nelea BUDĂI
	/semnătura/	Ion TALPA
	/semnătura/	Dumitru GHERASIM