

HOTĂRÎRE

nr. 37/4

27 martie 2015

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului

Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului

Ghenadie ENI

Diana SCOBIOALĂ

Iulia GROSU

Elena BELEI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Taraclia, **Andrei MIRONOV**, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. La 05.03.2012, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1164-IV, domnul Andrei Mironov, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Taraclia. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Taraclia, Andrei Mironov, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2012, din 319 de cauze repartizate, judecătorul a examinat 280, ceea ce constituie 87,77% (pe instanță 102,57%);
- Pentru anul 2013, din 393 de cauze repartizate, judecătorul a examinat 309, ceea ce constituie 78,63% (pe instanță 93,85%);
- Pentru anul 2014, din 365 de cauze repartizate, judecătorul a examinat 321, ceea ce constituie 87,95% (pe instanță 110,41%). Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform informației prezentate, pentru perioada 2012-2014, în care Andrei Mironov a activat în calitate de judecător, în anul 2012, neexamine mai mult de 12 luni, a fost depistată 1 cauză civilă și nici o cauză penală, mai mult de 24 de luni și mai mult de 36 de luni – nu au fost stabilite cauze în examinare. Pentru perioada

2013, neexamine mai mult de 12 luni, au fost depistate 2 cauze civile și nici o cauză penală, mai mult de 24 de luni și mai mult de 36 de luni – nici o cauză civilă și nici o cauză penală. Pentru perioada 2014, neexamine mai mult de 12 luni, a fost depistată 1 cauză civilă și 2 cauze penale, mai mult de 24 de luni – 1 cauză civilă și mai mult de 36 de luni – nici o cauză penală și nici una civilă. Motivele neexaminării îndelungate a dosarelor, fiind transmiterea dosarelor pentru efectuarea diverselor expertize judiciare; complexitatea cauzelor; neprezentarea părților; expedierea cauzelor la Curtea de Apel pentru examinarea recursurilor. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

La compartimentul sus-menționat, fiind verificată pagina web a Judecătoriei Cahul, s-a stabilit că, pentru anul 2012, din 280 de cauze examinate, au fost publicate 280 hotărâri; pentru anul 2013, din 309 cauze examinate, au fost publicate 306 de hotărâri, iar pentru anul 2014, din 321 de cauze examinate, au fost publicate 350 de hotărâri. Diferența dintre numărul dosarelor examinate și numărul hotărârilor publicate pe pagina web, fiind explicată prin faptul că, în anul 2013 unele cauze au fost examinate în ședințe închise, iar în anul 2014, au fost publicate și hotărârile motivate. Prin urmare, se constată faptul că, judecătorul respectă termenul de redactare al hotărârilor, stipulat de legislația Republicii Moldova. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Domnul Andrei Mironov, în perioada 2012-2014, a condus practica la 1 student din cadrul instituțiilor superioare de învățământ. În afară de aceasta, judecătorul a fost numit în calitate de președinte al comisiilor de concurs în anul 2012-2013 și președinte al comisiei de casare în anul 2013, fiind numit și persoană responsabilă pentru relații publice în aceeași perioadă. În anul 2014, domnul Andrei Mironov a fost desemnat în calitate de președinte al comisiei de evaluare a performanțelor colective în cadrul Judecătoriei Taraclia. Astfel, reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 6**.

Judecătorul Andrei Mironov, utilizează PIGD și înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul dictafonului, verificând totodată salvarea înregistrărilor audio pe CD cu anexarea acestora la dosar. Cunoaște și aplică programele Word, Excel, Adobe, ș.a. în activitatea de zi cu zi. Prin urmare, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2012, din 24 de hotărâri/încheieri contestate, 6 au fost menținute (25,00%);
- Pentru anul 2013, din 39 de hotărâri/încheieri contestate, 16 au fost menținute (41,02%);
- Pentru anul 2014, din 58 de hotărâri/încheieri contestate, 30 au fost menținute (51,72%). Astfel, având în vedere cele enunțate Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 4**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2012, din 280 de cauze examinate, 17 hotărâri/încheieri au fost casate (6,07%);

- Pentru anul 2013, din 309 de cauze examinate, 21 hotărâri/încheieri au fost casate (6,79%);

- Pentru anul 2014, din 321 de cauze examinate, 25 hotărâri/încheieri au fost casate (7,78%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 2**.

Cu referire la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor, Colegiul de evaluare menționează că, întocmirea hotărârilor de către judecător se efectuează, de regulă, la un nivel înalt, în corespundere cu prevederile stipulate de actele normative cu privire la întocmirea hotărârilor, structura lor corespunde cerințelor prevăzute de Hotărârile Plenului CSJ în domeniu. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 6**.

Domnul Andrei Mironov, activînd în calitate de judecător își exercită obligațiile de serviciu respectînd drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, prevăzute de legislația națională și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, apără principiile statului de drept și respectă prevederile actelor legislative. Ședințele de judecată sunt amîinate pe un termen rezonabil, iar în cadrul procesului este respectată procedura legală, judecătorul fiind liniștit și amabil. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției, pentru perioada anilor 2012-2014, Andrei Mironov a acumulat 144 ore de formare continuă, considerente din care Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform informației Inspecției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii, în privința judecătorului Andrei Mironov, în perioada anilor 2012-2014, nu au fost depuse petiții. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

În cadrul activității la Judecătoria Taraclia, Andrei Mironov s-a manifestat ca o personalitate corectă, responsabilă și punctuală, respectînd normele etice și deontologice ale judecătorului. În relațiile cu justițiabilii se comportă amabil și imparțial, conducîndu-se doar de lege, păstrînd onoarea și prestigiul funcției deținute, nu a comis careva fapte compromițătoare. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2012-2014, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Andrei Mironov. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Taraclia, Andrei Mironov, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Taraclia, Andrei Mironov, a acumulat un total de **71 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **Andrei MIRONOV**, judecătorul Judecătoriei Taraclia.

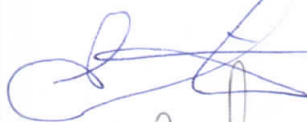
Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Svetlana NOVAC

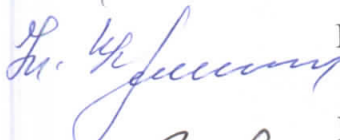
Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Ghenadie ENI



Diana SCOBIOALĂ



Iulia GROSU



Elena BELEI