

H O T Ă R Î R E

19 iulie 2013
nr. 55/5

mun. Chișinău

Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

În componența:

Președintele Colegiului Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului, Nicolae GORDILĂ
Ghenadie ENI
Iulia GROSU
Elena BELEI
Diana SCOBIOALĂ

A examinat în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătorei Hîncești, **BRAGA Angela**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. a) din **Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și anume "numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă"**, Colegiul de Evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 488/20 din 18.06.2013, către Colegiul de Evaluare au fost remise materialele în privința judecătorului Judecătorei Hîncești, Braga Angela, în vederea evaluării performanțelor judecătorului în mod extraordinar.

În conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, au efectuat verificarea activității judecătorului nominalizat.

Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului, nota informativă a președintelui Judecătorei Hîncești, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor:

Prin ordinul nr. 374 din 07.12.2010 emis de Președintele Judecătorei Hîncești, a fost suspendată activitatea judecătorului Braga Angela, în legătură cu acordarea concediului parțial plătit pentru îngrijirea copilului, iar în temeiul Hotărîrii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 617/30 din 09.10.2012 a fost dispusă anularea suspendării din funcție, cu reîncadrarea în cîmpul muncii începînd cu data de 01.11.2012.

Din considerentele date, rata de soluționare a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2009 din 548 cauze repartizate au fost examinate 524 – rata de soluționare fiind de 95,62% (iar din cele examinate pe instanță – 73,51%);

- Pînă în luna august 2010 din 243 cauze repartizate 243 au fost examinate – rata de soluționare fiind de 100% (iar din cele examinate pe instanță 89,41%);

- Începînd cu 01.11.2012 din 80 cauze repartizate 30 au fost examinate – rata de soluționare fiind de 37,5% (iar din cele examinate pe instanță 95,87%);

- Pînă la 01.07.2013 din 373 cauze repartizate 238 au fost examinate – rata de soluționare fiind de 63,80% (iar din cele examinate pe instanță 106,89).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 7.

2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de desfășurare a justiției:

În procedura de examinare a judecătorului pentru perioada anilor 2009 – 2013 nu au fost stabilite careva cauze civile sau penale neexamineate mai mult de 12, 24 sau 36 de luni.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 8.

3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărîrilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:

Majoritatea hotărîrilor examinate pentru perioada anilor 2010-2013 sunt publicate pe pagina WEB. Termenul de redactare a hotărîrilor se respectă.

În privința judecătorului Judecătoriei Hîncești, Braga Angela, pe parcursul anilor 2011-2013 a fost depusă 1 petiție/ plîngere: nr. 1331 p/m din 24.06.2013, depusă de Belousov Andrei și Suveică Tudor. Chestiunile expuse în petiție nu a servit temei pentru intentarea procedurii disciplinare sau discuției la ședințele CSM. Se caracterizează pozitiv. Respectă etica judecătorească.

Respectiv, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:

Pe parcursul anilor 2009-2013 i-au fost repartizați la practica de producție 15 studenți. Practica a fost condusă de judecător la un nivel înalt.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 4.

5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:

Dispune de aptitudini avansate în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD și a Programului Femida. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărîrilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărîrilor casate din motive neimputabile judecătorului:

Din analiza calității activității judecătorului s-a constatat următorul procentaj:

- 2009 din 20 contestate, menținute 11, ce constituie 55,00%;

- 2010 din 31 contestate, menținute 21, ce constituie 67,74%;

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 8.

7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor:

Întocmirea hotărârilor se efectuează la un nivel înalt, în corespundere cu prevederile stipulate în actele normative cu privire la procedura de întocmire a actelor juridice, a hotărârilor Plenului CSJ. Conținutul hotărârilor este expus clar, coerent cu trimitere la normele materiale și procedurale, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept.

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 8.

8. (pct. 10.3 din Regulament) – Modalitatea de organizare a activității profesionale:

În organizarea activității sale profesionale judecătorul are o atitudine corectă, respectă termenele de numire a cauzelor spre judecare, graficul ședințelor de judecată, este punctuală, ședințele sunt petrecute solemn, comportament politicos, pe parcursul ședinței predomină disciplina.

Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:

Conform informației Institutului Național al Justiției judecătorea Braga Angela în anul 2012 a acumulat 27 ore de instruire continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului Braga Angela a fost depusă 1 petiție, neîntemeiată.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:

Are o reputație profesională bună. Judecătorul în raport cu justițiabilii în cadrul ședințelor de judecată, cât și în afara acestora are un comportament potrivit funcției pe care o deține. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:

Pe parcursul activității abateri disciplinare nu a admis, sancțiuni disciplinare nu i-au fost aplicate. Luând în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărâri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:

Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, dosarele examinate de Dna. Braga Angela nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO:

Judecătorul Braga Angela cunoaște programul MS Word, dispune de capacitatea de a naviga pe internet și a utiliza poșta electronică, folosește PIGD.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 2.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Hîncești, Braga Angela a acumulat un total de 85 de puncte.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **BRAGA Angela**, judecător la Judecătoria Hîncești.

Hotărîrea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului:



Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului:



Nicolae GORDILĂ

Ghenadie ENI



Iulia GROSU



Elena BELEI



Diana SCOBIOALĂ