

HOTĂRÎRE

nr. 91/10

28 iulie 2017

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Sergiu CARAMAN** de la Judecătoria Soroca (*sediul Florești*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 424/19 din 20 iunie 2017, materialele în privința judecătorului Sergiu Caraman de la Judecătoria Soroca (*sediul Florești*), au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului privind numirea în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 337-VII din 19 octombrie 2012, domnul Sergiu Caraman a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Florești, pe un termen de 5 ani.

Totodată, Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 236/10 din 24 martie 2015, judecătorul Sergiu Caraman a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție al Judecătoriei Florești, pentru perioada 01 aprilie 2015 - 01 aprilie 2016.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Sergiu Caraman de la Judecătoria Soroca (*sediul Florești*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Sergiu Caraman, rata de soluționare a dosarelor, în calitate de judecător de drept comun, este următoarea:

- în anul 2014 a examinat 313 de cauze din 413 repartizate, ceea ce constituie 75,78%;

- în anul 2015 a examinat 428 de cauze din 508 repartizate, ceea ce constituie 84,25%;

- în anul 2016 a examinat 347 de cauze din 515 repartizate, ceea ce constituie 67,37%.

Informația privind rata de soluționare a dosarelor, a judecătorului Sergiu Caraman, în calitate de judecător de instrucție, este următoarea:

- în anul 2015 a examinat 260 de cauze din 265 repartizate, ceea ce constituie 98,11%;

- în anul 2016 a examinat 265 de cauze din 287 repartizate, ceea ce constituie 92,33%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016 judecătorul Sergiu Caraman nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 4 cauze civile și 6 cauze penale, în anul 2015 – 6 cauze civile și 6 cauze penale, iar în anul 2016 – 6 cauze civile și 5 cauze penale. Mai mult de 24 de luni, în anul 2014 – 3 cauze civile, în anul 2015 – 1 cauză civilă și 1 cauză penală, iar în anul 2016 – 4 cauze civile și 1 cauză penală și mai mult 36 de luni, în anul 2014 – 1 cauză civilă, în anul 2015 – 4 cauze civile și 4 cauze penale, iar în anul 2016 – 1 cauză civilă și 2 cauze penale. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, comportamentului părților, procedurilor judiciare ce se impun, precum și a numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 259 hotărâri din 313 de cauze examinate, altele 54 fiind secrete, în anul 2015 – s-au publicat 408 hotărâri din 428 de cauze examinate, altele 20 fiind secrete, iar în anul 2016 – s-au publicat 304 hotărâri din 347 de cauze examinate, altele 43 fiind secrete.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada 2014 – 2016 judecătorul Sergiu Caraman a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege și anume a fost numit practic în toate Comisiile instituite

în cadrul Judecătoriei Florești (evaluare colectivă a performanțelor, disciplină, concurs, etc, în mare parte în funcție de Președinte ale acestor Comisii). Totodată, în perioada anilor 2014 – 2015, prin cumul a prestat activitate de cercetare științifică la Institutul cercetări juridice și politice de pe lângă Academia de Științe din Republica Moldova. Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 5**.

Judecătorul Sergiu Caraman posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". Totodată, judecătorul evaluat este absolventul Institutului Național al Justiției, respectiv, ultimul a prezentat copia confirmării privind absolvirea programului de studii din domeniul tehnologiilor informaționale.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Sergiu Caraman, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, în calitate de judecător de drept comun, se constată că,

- în anul 2014 au fost contestate în total 51 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 22, ceea ce constituie 43,13%;

- în anul 2015 au fost contestate în total 49 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 24, ceea ce constituie 48,97%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 46 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 15 ceea ce constituie 32,60%.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Sergiu Caraman, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, în calitate de judecător de instrucție, se constată că,

- în anul 2015 au fost contestate în total 25 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 15, ceea ce constituie 60%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 24 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 18 ceea ce constituie 75%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 6**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate, în calitate de judecător de drept comun, este următoarea:

- în anul 2014, din 313 de cauze examinate, 31 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 9,90%;

- în anul 2015, din 428 de cauze examinate, 29 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,77%;

- în anul 2016, din 347 cauze examinate, 25 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,20%.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate, în calitate de judecător de instrucție, este următoarea:

- în anul 2015, din 260 de cauze examinate, 10 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,84%;

- în anul 2016, din 265 cauze examinate, 6 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,26%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la un nivel bun, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Sergiu Caraman, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel bun, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la înfăptuirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, Sergiu Caraman a acumulat 128 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 5**.

Domnul Sergiu Caraman, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 12 sesizări, care au fost respinse.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Sergiu Caraman nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciînd indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Sergiu Caraman nu au fost intentate proceduri disciplinare, și, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de judecătorul Sergiu Caraman care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Sergiu CARAMAN de la Judecătoria Soroca (*sediul Florești*), a acumulat, în total, **82 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Sergiu CARAMAN** de la Judecătoria Soroca (*sediul Florești*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Oleg STERNIOALĂ
---	-------------	-----------------

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Petru MORARU
--	-------------	--------------

/semnătura/	Nelea BUDĂI
-------------	-------------

/semnătura/	Ion TALPA
-------------	-----------

/semnătura/	Oxana ROTARI
-------------	--------------