

H O T Ă R Î R E
nr. 110/9

08 noiembrie 2013

mun. Chişinău

**Colegiul de Evaluare a Performanţelor Judecătorilor
pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii**

În componenţa:

Preşedintelui Colegiului

Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului

Nicolae GORDILĂ
Ghenadie ENI
Iulia GROSU
Mihail MACAR
Elena BELEI

examinînd în şedinţă publică procedura de evaluare în privinţa judecătorului de instrucţie la Judecătoria Ungheni, **Lilia Daşchevici**, declanşată în temeiul prevederilor , declansata in temeiul prevederilor art. VIII alin. (3) din Legea nr. 153 din 05.07.2012 pentru modificarea şi completarea unor acte legislative, Colegiul de Evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 235/9 din 12 martie 2013 au fost remise Colegiului de Evaluare materialele în privinţa judecătorului de instrucţie la Judecătoria Ungheni, **Lilia Daşchevici**, în vederea evaluării performanţelor judecătorilor pentru reconfirmare în funcţia de judecător.

În conformitate cu criteriile şi indicii prevăzuţi de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii şi procedura de evaluare a performanţelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanţelor Judecătorilor au efectuat verificarea activităţii judecătorului nominalizat.

Analizînd rezultatul verificării activităţii judecătorului, nota informativă a preşedintelui Judecătoriei Ungheni, înscrisurile ataşate şi informaţiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reţine următoarele:

1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor:

Rata de soluționare a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2012 din 261 cauze repartizate 261 au fost examinate – rata de soluționare fiind de 100%;
- Pentru anul 2013 din 520 cauze repartizate 520 au fost examinate – rata de soluționare fiind de 100%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 6.

2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției: : Dosare aflate în gestiune mai mult de 12, 24 sau 36 de luni nu au fost stabilite. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 8.

3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărârilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:

Conform datelor prezentate, judecătorul de instrucție Lilia Dașchevici a respectat termenele de redactare și publicare a hotărârilor pe pagina web a instanței de judecată. Careva plângeri referitor la încălcarea termenilor de redactare și publicare a hotărârilor de către judecătorul vizat în adresa instanței nu au parvenit. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege: În perioada activității sale, dna Lilia Dașchevici, a participat la mai multe conferințe organizate de instituțiile de specialitate din țară și străinătate cum ar fi: Jurisprudenta CEDO și metodologia juridică conform tradiției precedentului judecătoresc - organizat de Misiunea Norvegiană de Experți pentru Promovarea Supremației Legii în Moldova (Norlam), ș.a. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 4.

5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:

Posedă cunoștințe avansate în domeniul tehnologiilor informaționale, în activitatea sa aplicând programe MS Word, Excel, Programul Femida și PIGD. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului: Din analiza calității activității judecătorului s-a constatat următorul procentaj:

Încheieri de aplicare, prelungire a măsurii preventive:

- 2012 contestate 2, menținute 1 – 50%;
- 2013 contestate 13, menținute 13 – 100%;

Hotărâri pe cauze contravenționale:

- 2012 contestate 3, menținute 3 – 100%;
- 2013 contestate 17, menținute 13 – 76,4%;

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor: Hotărârile emise sunt bine motivate, materialul factologic este expus logic cu utilizarea corectă a termenilor juridici și încadrare juridică corectă a faptelor.

Motivarea este coerentă, clară, consecventă, existînd o legătură logică la cele expuse, făcînd referire atît la prevederile naţionale cît şi la jurisprudenţa internaţională. Hotărîrile sunt expuse clar, cu expunerea unui vocabular tehnic juridic şi cu respectarea regulilor gramaticale. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 9.

8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activităţii profesionale:

Judecătorul de instrucţie, Lilia Daşchevici, îndeplineşte îndatoririle şi funcţiile de serviciu în mod profesionist, îşi menţine la nivel înalt şi îşi perfecţionează permanent cunoştinţele, competenţele şi abilităţile, decide prompt, eficient şi obiectiv în cauzele parvenite, acţionează cu diligenţă şi respectă termenii legali, păstrează secretul profesional ce ţine de deliberările sale şi de informaţiile confidenţiale şi prevenirea dezvăluirii acestora. Reieşind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:

Conform informaţiei Institutului Naţional al Justiţiei judecătorul Lilia Daşchevici, în anul 2012-2013 a acumulat 168 ore de instruire continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale: Judecătorul Lilia Daşchevici respectă prevederile Codului de etică ale judecătorului, nefiind constatate careva abateri disciplinare, petiţii în privinţa activităţii judecătorului nu au fost înregistrate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputaţia profesională: Pe parcursul perioade de activitate în exerciţiul funcţiei de judecător de instrucţie, dna Lilia Daşchevici a manifestat un comportament colegial, respectuos, tacticos, onest şi corect. Dă dovadă de punctualitate, competenţă, perseverenţă, principialitate, responsabilitate, promptitudine la îndeplinirea atribuţiilor. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare: De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate careva proceduri disciplinare în privinţa judecătorului. Luînd în consideraţie cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărîri judecătoreşti adoptate în ultimii 6 ani: Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, dosarele examinate de dna Lilia Daşchevici, nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoaşterea limbii de lucru a CEDO: Posedă la perfecţie limba engleză şi computerul. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 3. **În urma evaluării, judecătorul de instrucţie la Judecătoria Ungheni, Lilia Daşchevici a acumulat un total de 88 de puncte.**

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului de instrucție al Judecătoriei Ungheni, **DAȘCHEVICI Lilia**.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Nicolae GORDILĂ

Ghenadie ENI

Iulia GROSU

Mihail MACAR

Elena BELEI