

HOTĂRÎRE

nr. 166/12

31 octombrie 2014

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului

Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Ghenadie ENI

Mihai MACAR

Iulia GROSU

Diana SCOBIOALĂ

Elena BELEI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Cahul, **Fujenco Dmitrii**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. c) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

CONSTATĂ :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 746/24 din 17.09.14 au fost remise Colegiului de Evaluare materialele în privința judecătorului Judecătoriei Cahul, Fujenco Dmitrii, în vederea numirii în funcția de președinte de instanță. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Cahul, Fujenco Dmitrii, stabilind următoarele.

Rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2011 judecătorul a examinat 564 cauze din 425 repartizate (75,32%), (pe instanță 82,32%);
- Pentru anul 2012 judecătorul a examinat 573 cauze din 393 repartizate (68,58%), (pe instanță 78,11%);
- Pentru anul 2013 judecătorul a examinat 439 cauze din 338 repartizate (77%), (pe instanță 75,36%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform informației prezentate, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni au fost stabilite 11 dosare civile, mai mult de 24 de luni 6 dosare civile și 1 dosar penal și mai mult de 36 de luni – 1 dosar civil, motivele examinării îndelungate a unor cauze sunt întemeiate precum: amânarea ședințelor la cererea părților, neprezentarea părților, expertiza grafologică. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 7**.

Judecătorul Fujenco Dmitrii respectă termenele de redactare a hotărîrilor prevăzute de legislația Republicii Moldova. Toate hotărîrile sunt publicate pe pagina web a instanței în care își desfășoară activitatea. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Pe parcursul anilor 2011-2013 judecătorul Fujenco Dmitrii i-au fost repartizate la practica de producție – 5 persoane. Practica a fost condusă de Fujenco Dmitrii la un nivel

înalt. Dumnealui a exercitat și funcția de vicepreședinte al instanței, a participat la conducerea practicii persoanelor repartizate la practică, iar în prezent exercită interimatul de președinte al instanței. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 6**.

Judecătorul posedă la un nivel înalt tehnologiile informaționale, inclusiv utilizate în sistemul judecătoresc din Republica Moldova: PIGD, "Femida", programul Word, poșta electronică. În perioada raportată și pînă în prezent își exercită conștiincios atribuțiile prin intermediul PIGD și SRS Femida. Dumnealui acordă asistență în aplicarea tehnologiilor informaționale tuturor angajaților Judecătoriei Cahul. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind procentajul hotărîrilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 16 hotărîri/încheieri contestate, 9 au fost menținute (56,25%);
- Pentru anul 2012, din 24 de hotărîri/încheieri contestate, 18 au fost menținute (75%);
- Pentru anul 2013, din 48 hotărîri/încheieri contestate, 33 au fost menținute (68,75%).

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Informația privind numărul și procentajul hotărîrilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 425 cauze examinate 7 hotărîri au fost casate (1,64%);
- Pentru anul 2012, din 393 cauze examinate 6 au fost casate (1,52%);
- Pentru anul 2013, din 338 cauze examinate 15 au fost casate (4,43%).

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Forma documentului este respectată, motivarea este suficientă, conținutul clar, sunt mici inadvertențe gramaticale. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Judecătorul se pregătește cu responsabilitate pentru ședințele de judecată, în procesul ședințelor de judecată dă dovadă de punctualitate, conduce ședințele de judecată cu respectarea normelor procesuale, asigură disciplina în ședință, inclusiv asigură prezentarea tuturor avocaților și procurorilor în fața instanței de judecată în robe, ascultă cu atenție părțile, etc. și comportamentul dumnealui în cadrul ședințelor este adecvat cerințelor funcției de judecător. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției pentru perioada anilor 2011 - 2013 domnul Fujenco Dmitrii a acumulat 250 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 10**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2010-2013 au fost depuse 6 petiții, toate fiind neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

În societate și printre judecători are comportament adecvat funcției deținute, se bucură de respect din partea justițiabililor. În activitatea sa de judecător la Judecătoria Cahul se bucură de autoritate în sectorul justiției. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2010-2013, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare privind activitatea judecătorului Judecătoriei Cahul, Fujenco Dmitrii. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărîrile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Cahul care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**. În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Cahul, Fujenco Dmitrii, a acumulat un total de **80 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **FUJENCO Dmitrii**, judecător la Judecătoria Cahul.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Nicolae Gordilă



Ghenadie ENI



Iulia GROSU



Mihai MACAR



Elena BELEI



Diana SCOBIOALĂ