

HOTĂRÎRE

nr. 214/15

12 decembrie 2014

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului

Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului

Mihail MACAR

Iulia GROSU

Ghenadie ENI

Elena BELEI

Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Florești, **Ludmila GRĂDINARU**, declanșată în temeiul prevederilor prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Doamna Ludmila Grădinaru, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Florești, prin Decretul Președintelui RM nr. 295-VI din 23.09.2011. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Florești, Ludmila Grădinaru, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul nominalizat, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2011, judecătorul din 230 de cauze repartizate, a examinat 133 de cauze, ceea ce constituie 57,82% (pe instanță 82,60%),
- Pentru anul 2012, judecătorul din 428 de cauze repartizate, a examinat 319 de cauze, ceea ce constituie 74,53% (pe instanță 72,36%),
- Pentru anul 2013, judecătorul din 371 de cauze repartizate, a examinat 344 de cauze, ceea ce constituie 92,72% (pe instanță 82,35%). Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

În procedura judecătorului Ludmila Grădinaru, pentru perioada 2011, neexamineate mai mult de 12 luni și 24 de luni nu au fost depistate cauze civile și cauze penale, mai mult de 36 de luni - 1 cauză civilă și nici una penală. Pentru perioada 2012, neexamineate mai mult de 12 luni, nu au fost depistate careva cauze civile și penale, mai mult de 24 de luni - 6 cauze civile și nici una penală, mai mult de 36 de luni nici o cauză civilă și nici una penală. Pentru perioada 2013, neexamineate mai mult de 12 luni, a fost depistată 1 cauză civilă și 3 cauze penale, mai mult de 24 de luni și mai mult de 36 de luni, nici o cauză, motivele examinării îndelungate a cauzelor sunt întemeiate și se referă la conexarea cauzelor, suspendarea examinării cauzelor din diverse motive, neprezentarea participanților la proces, prezentarea probelor noi, expedierea dosarelor pentru examinarea recursurilor la Curtea de Apel. Astfel, de către judecător s-au respectat drepturile participanților la un proces echitabil, asigurând oricărei persoane dreptul de a-i fi examinată cauza în mod public și în termen rezonabil, luând în considerație complexitatea cauzelor, numărul participanților la proces și comportamentul părților. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 7**.

La compartimentul sus-menționat, fiind verificată pagina web a Judecătoriei Florești, s-a stabilit că, pentru anul 2011, din 133 de cauze examinate, au fost publicate 78 de hotărâri; pentru anul 2012, din 319 cauze examinate, au fost publicate 220 de hotărâri, iar pentru anul 2013, din 344 de cauze examinate, au fost publicate 230 de hotărâri. Prin urmare, având în vedere cele stabilite, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

În perioada 2011-2013, judecătorul a fost conducător al practicii de producție la 3 studenți din cadrul instituțiilor superioare de învățământ, însă, însă în afară de aceasta, nu a îndeplinit, în calitate de judecător, alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, având în vedere cele stabilite, indicatorul se apreciază cu **punctajul 1**.

Judecătorul Ludmila Grădinaru, utilizează PIGD și înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Programului SRS „Femida”, verificând totodată salvarea înregistrărilor audio pe CD cu anexarea acestora la dosar. Cunoaște și aplică programele Word, Excel, Adobe, ș.a., în activitatea de zi cu zi, posedă capacitatea de a utiliza poșta electronică și de a naviga pe internet. Respectiv, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 1 hotărâri/încheieri contestate, 1 a fost menținută (100%);
- Pentru anul 2012, din 12 de hotărâri/încheieri contestate, 5 au fost menținute (41,66%);
- Pentru anul 2013, din 39 hotărâri/încheieri contestate, 21 au fost menținute (53,84%). Prin urmare, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 133 cauze examinate, 0 hotărâri/încheieri au fost casate (0,00%);
- Pentru anul 2012, din 319 cauze examinate, 7 hotărâri/încheieri au fost casate (2,19%);
- Pentru anul 2013, din 344 cauze examinate, 18 hotărâri/încheieri au fost casate (5,23%).

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Cu referire la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărîrilor, Colegiul de evaluare menționează că, calitatea expunerii și calitatea motivării hotărîrilor adoptate este de regulă la un nivel adecvat cerințelor procesual-legale, însă, uneori judecătorul admite argumentarea necompletă a concluziilor făcute prin coroborarea probelor administrate cu circumstanțele constatate și normele legale care guvernează raporturile juridice. Totodată, Colegiul menționează că, judecătorul puțin argumentează concluziile cu practica CEDO și cea din țară. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 6**.

În cadrul proceselor de judecată judecătorul a dat dovadă de o pregătire teoretică și practică bună în domeniul juridic. Judecătorul Ludmila Grădinaru dispune de suficiente calități și aptitudini de a-și organiza lucrul de zi cu zi, își exercită obligațiile de serviciu demonstrînd abilități profesionale, respectă drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, iar în cadrul procesului este respectată procedura legală, judecătorul fiind liniștit, amabil și ordonat. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției, pentru perioada anilor 2011-2013, Ludmila Grădinaru a acumulat 354 de ore de formare continuă, considerente din care Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 10**.

Conform informației Inspecției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii, în privința judecătorului nominalizat în perioada anilor 2011-2013, au fost depuse 3 petiții neîntemeiate. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe perioada activității în domeniul dreptului, judecătorul a demonstrat un interes viu față de activitatea judecătorească, dînd dovadă de o calificare profesională bună, competență profesională, cunoștințe profunde în ramurile de drept practicate, performanță, persistență, conștiinciozitate și principialitate. De către justițiabili este apreciată ca fiind un judecător obiectiv, calm, competent și incoruptibil în societate se bucură de o reputație ireproșabilă, în colectiv se caracterizează pozitiv, atribuțiile de serviciu le exercită în mod onest, avînd o înaltă ținută morală și maximă corectitudine, este imparțială și independentă. Prin urmare, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2011-2013, în privința judecătorului Ludmila Grădinaru nu au fost înregistrate proceduri disciplinare. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărîrile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Florești, Ludmila Grădinaru care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În calitate de recomandări, în vederea înlăturării deficiențelor depistate și îmbunătățirii performanțelor profesionale, Colegiul de evaluare propune judecătorului Ludmila Grădinaru, la motivarea hotărîrilor mai vast și mai des să aplice practica CEDO și cea din țară, mai multilateral să motiveze hotărîrile.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Florești, Ludmila Grădinaru, a acumulat un total de **72 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

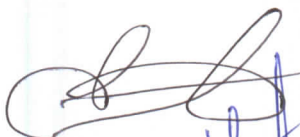
A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Ludmila GRĂDINARU**, judecătorul Judecătoriei Florești.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

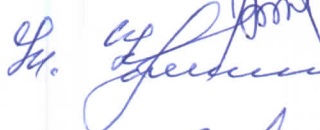
Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

 Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

 Ghenadie ENI

 Diana SCOBIOALĂ

 Iulia GROSU

 Elena BELEI

 Mihail MACAR