

HOTĂRÎRE

nr. 5/1

21 februarie 2014

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului Nicolae GORDILĂ
Ghenadie ENI
Mihai MACAR
Iulia GROSU
Elena BELEI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Curții de Apel Bălți, **Iulia Grosu**, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

CONSTATĂ :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Curții de Apel Bălți, Iulia Grosu, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2011 judecătorul (raportor) a examinat 322 de cauze din 387 repartizate (83,20%);
- Pentru anul 2012 judecătorul (raportor) a examinat 366 cauze din 422 repartizate (86,72%);
- Pentru anul 2013 judecătorul (raportor) a examinat 278 cauze din 338 repartizate (82,24). Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, a fost stabilită 1 cauză civilă, precum și 1 cauză civilă neexaminată mai mult de 24 de luni. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

Judecătorul respectă cu strictețe termenul de redactare a hotărîrilor prevăzută de legislația R. Moldova și începînd cu anul 2009 hotărîrile emise sunt publicate pe pagina web a instanței. Din motivul unor defecțiuni tehnice informația în PIGD se păstrează doar începînd cu 01.07.2010, astfel dosarele parvenite pînă la această dată și examinate ulterior nu sunt publicate pe pagina web. La publicare sunt depersonalizate în conformitate cu Regulamentul privind modul de publicare a hotărîrilor judecătorești pe pagina web, totodată s-a ținut cont de prevederile prezentului Regulament și la nepublicarea hotărîrilor pe unele categorii de dosare. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Doamna Iulia Grosu este un judecător interesat în promovarea reformelor în sistemul judecătoresc din Republica Moldova fiind implicată activ în procesul de promovare a principiilor unei justiții calitative și a unui sistem judecătoresc eficient. Prin Hotărîrea CSM nr. 837/40 din 26.12.2012 a fost numită în calitate de membru al Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, pe un termen de 4 ani. În anul 2013 i-a fost repartizat pentru petrecerea practicii studentul Universității de Stat „Alec Russo” din Bălți – dra. Cervaniuc Maria. Totodată judecătorul a participat la generalizarea practicii în anul 2012 privind aplicarea de către instanțele de judecată a prevederilor Capitolului XXXI din Codul de Procedură Civilă (aplicarea măsurilor de protecție în cazurile de violență în familie). În

toată perioada evaluată dna Iulia Grosu este președinte de complet. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază cu **punctajul 6**.

Din anul 2009 și pînă în prezent judecătorul își execută conștiincios atribuțiile în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), și a participat la cursurile privind utilizarea PIGD organizate atît în cadrul Curții de Apel Bălți. Dosarele sunt primite în procedură și hotărârile salvate în PIGD respectîndu-se termenii legali. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011 din 59 de cauze contestate, 37 au fost menținute (62,71%);
- Pentru anul 2012 din 42 de cauze contestate, 33 au fost menținute (78,5%);
- Pentru anul 2013 din 117 cauze contestate, 91 au fost menținute (77,77%). Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 8**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 222 cauze examinate 18 cauze au fost casate (8,10%);
- Pentru anul 2012, din 228 cauze examinate 13 au fost casate (5,70%);
- Pentru anul 2013 din 202 cauze examinate 14 au fost casate (6,93%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

În urma studierii hotărârilor de diferit gen pe toată perioada de verificare s-a ajuns la concluzia că întocmirea hotărârilor se efectuează la un nivel foarte înalt. Astfel, analiza conținutului hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptic, terminologia juridică este utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Ședințele de judecată sunt conduse corect, judecătorul manifestînd un comportament adecvat funcției deținute. Toate deciziile sunt publicate în termenii prevăzuți de legislație pe pagina web a instanței. Judecătorul își îndeplinește atribuțiile de serviciu în conformitate cu actele legale în vigoare, respectă drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor demonstrînd la îndeplinirea justiției calități profesionale înalte. Toate actele întocmite în cadrul dosarului sunt semnate și cusute, dosarele se păstrează în safeu. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției pentru perioada anilor 2011 - 2013 doamna Iulia Grosu a acumulat 192 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2010-2014 au fost depuse 10 petiții, toate fiind neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

În perioada activității în cadrul sistemului judecătoresc Iulia Grosu a dat dovadă de o calificare profesională înaltă, cunoștințe profunde în ramurile de drept practicate, performanță, persistență, conștiinciozitate și principialitate. De către justițiabili este apreciat ca fiind un judecător obiectiv, calm și competent, în societate se bucură de o reputație ireproșabilă. Conform Studiului privind gradul de satisfacție a vizitatorilor instanțelor de judecată din R. Moldova, realizat la comanda Ministerului de Justiție, judecătorii Curții de Apel Bălți se caracterizează prin politețe și respect față de participanți, oferind posibilitatea să prezinte argumente în timpul ședinței și că nu s-au simțit discriminația, iar atmosfera în ședință a fost ordonată și solemnă. În colectiv se caracterizează pozitiv, atribuțiile de serviciu le exercită în mod onest, avînd o înaltă ținută morală și maximă corectitudine, este imparțială și independentă. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2010-2013, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare privind activitatea judecătorului Curții de Apel Bălți, Iulia Grosu. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Curții de Apel Bălți care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**. În urma evaluării, judecătorul Curții de Apel Bălți, Iulia Grosu, a acumulat un total de **87 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **GROSU Iulia**, judecător la Curtea de Apel Bălți.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

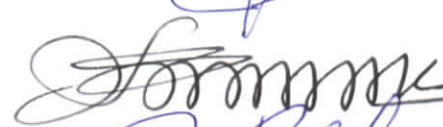
Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

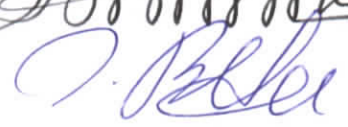

Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor


Nicolae GORDILĂ


Ghenadie ENI


Mihail MACAR


Elena BELEI


Diana SCOBIOALĂ