

HOTĂRÎRE
nr. 50/5

14 august 2015

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE
LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintelui Colegiului

Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului

Mihail MACAR

Nicolae GORDILĂ

Iulia GROSU

Alexandr CAUIA

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Călărași, **Marcel Juganari**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. c) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 340/15 din 05 mai 2015, s-a admis cererea judecătorului Judecătoriei Călărași, **Marcel Juganari**, privind inițierea procedurii de evaluare, necesare participării la concursul pentru suplinirea unei funcții administrative în cadrul instanței judecătorești, cu expedierea materialelor în privința dumnealui la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor.

La 13 mai 2008, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1653-IV, **Marcel Juganari** a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Militară pe un termen de 5 ani.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 199-VI din 11 iulie 2011, **Marcel Juganari**, a fost numit, prin transfer, în funcția de judecător la Judecătoria Călărași, iar la 23 mai 2013, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 647-IV, a fost numit în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Călărași, **Marcel Juganari**, stabilind urmatoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul **Marcel Juganari**, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2012 judecătorul a examinat 389 de cauze din 480 de cauze repartizate, ceea ce constituie 81,04%;

- în anul 2013 judecătorul a examinat 372 de cauze din 460 de cauze repartizate, ceea ce constituie 80,86% (pe instanță 85,60%);

- în anul 2014 judecătorul a examinat 301 cauze din 324 de cauze repartizate, ceea ce constituie 92,90% (pe instanță 79,82%);

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Judecătorul a respectat termenele rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției. În perioada evaluată, judecătorul Marcel Juganari, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2012 – 5 cauze civile și o cauză penală; în anul 2013 – 14 cauze civile și 4 cauze penale; în anul 2014 – 9 cauze civile, însă nici o cauză penală.

Totodată, mai mult de 24 de luni, în perioada 2012 – 2013, judecătorul nu a avut în procedură nici o cauză, însă în anul 2014 s-a constatat o cauză civilă și 2 cauze penale, iar dosare aflate mai mult de 36 de luni în procedura judecătorului Marcel Juganari nu au fost depistate.

Motivele neexaminării dosarelor indicate sunt: dispunerea efectuării expertizelor; amânarea la solicitarea părților pentru obținerea și prezentarea probelor; neprezentarea părților și martorilor la proces; expedierea dosarelor la Curtea de Apel pentru examinarea cererilor de recurs; suspendarea procesului pînă la examinarea cauzei conexe.

Ținînd cont de cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, este respectat. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Călărași, s-a stabilit că, în perioada 2012 – 2014, la toate cauzele examinate de către judecătorul Marcel Juganari au fost publicate toate hotărîrile și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Domnul Marcel Juganari, a îndeplinit, în perioada 2013 – 2014 și alte atribuții stabilite prin lege. Acesta a condus practica la 2 studenți din cadrul instituțiilor superioare de învățămînt, participînd și în calitate de membru la ședințele unor comisii și grupuri de lucru, constituite în cadrul Judecătoriei. Astfel, indicatorul se apreciază cu **punctajul 3**.

Judecătorul Marcel Juganari posedă și cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, utilizînd programele MS Word, Excel, poșta electronică și navigînd pe internet, inclusiv magistratul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărîrile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2012 au fost contestate 35 hotărîri judecătorești, fiind menținute 23 de hotărîri, ceea ce constituie 65,71%;

- în anul 2013 au fost contestate 56 hotărîri judecătorești, fiind menținute 39 hotărîri, ceea ce constituie 69,64%;

- în anul 2014 au fost contestate 35 hotărîri judecătorești, fiind menținute 28 hotărîri, ceea ce constituie 80%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Informația privind hotărîrile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2012, din 389 de cauze examinate, 12 hotărîri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,08%;

- în 2013, din 372 de cauze examinate, 17 hotărîri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,56%;

- în anul 2014, din 301 de cauze examinate, 7 hotărîri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,32%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărîrilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că acestea sunt motivate suficient, totuși, urmînd a fi motivate la un nivel mai înalt, cu aplicarea practicii CEDO, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel corespunzător, fiind planificată minuțios, astfel încît, cauzele repartizate să fie examinate în termeni restrînși.

În cadrul ședințelor de judecată, judecătorul are o atitudine corectă și obiectivă față de participanții la proces, folosind un limbaj politicos și adecvat solemnității unui proces judiciar, respectă normele procedurale, fiind asigurată ordinea în sala de judecată și posibilitatea părților de a-și expune poziția referitoare la caz.

Pe parcursul activității desfășurate, judecătorul a dat dovadă de cunoștințe și abilități profesionale, respectînd drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, prevăzute de legislația națională și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, principiile statului de drept și prevederile actelor legislative.

Obiecții la modalitatea de organizare a activității profesionale, în principiu, nu sunt, urmînd a fi respectată și în continuare etica profesională.

În consecință, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și certificatelor prezentate de judecător, în perioada anilor 2012 – 2014, domnul Marcel Juganari a acumulat 160 ore de formare continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 6**.

Potrivit informației Inspecției Judiciare de pe lîngă Consiliul Superior al Magistraturii, în privința judecătorului Marcel Juganari, în anul 2012 nu a fost depusă nici o petiție, iar, în perioada anilor 2013 – 2014, au fost înregistrate 4 petiții neîntemeiate.

Reieșind din cele stabilite, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind respectarea eticii profesionale cu **punctajul 7**.

Activînd în cadrul Judecătoriei Călărași, domnul Marcel Juganari s-a manifestat ca o personalitate corectă, responsabilă și disciplinată, nu a comis careva fapte compromițătoare, respectînd normele Codului de etică al judecătorului.

De asemenea, judecătorul tratează cu respect justițiabilii și reprezentanții altor autorități publice, bucurîndu-se de autoritate și respect, atît în cadrul colectivului instanței judecătorești, cît și în afara lui, avînd o reputație ireproșabilă și conducîndu-se doar de prevederile legii, asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada 2012 – 2014, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Marcel Juganari și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărîrile adoptate de către judecătorul Marcel Juganari, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În calitate de recomandare, în vederea îmbunătățirii performanțelor profesionale, Colegiul de evaluare propune judecătorului să acorde atenție motivării hotărîrilor judecătorești cu trimiterea la practica CtEDO.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Călărași, Marcel Juganari, a acumulat, în total, **76 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **Marcel JUGANARI**, judecătorul Judecătoriei Călărași.

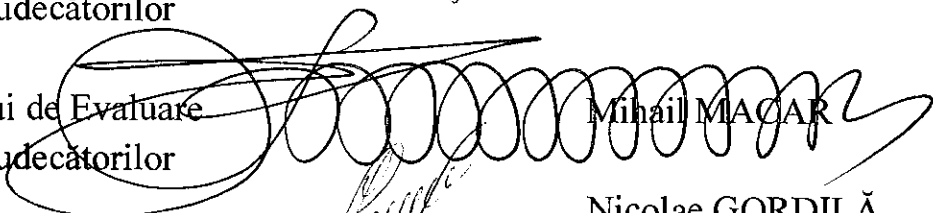
Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



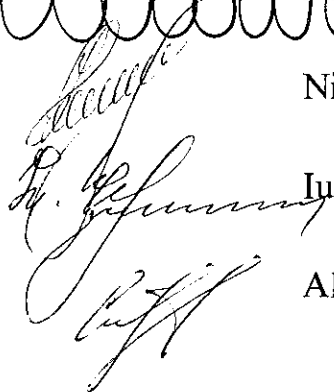
Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Mihail MACAR

Nicolae GORDILĂ



Iulia GROSU

Alexandr CAUIA