

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintelui Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Membrilor Colegiului

Ghenadie ENI

Mihai MACAR

Iulia GROSU

Elena BELEI

Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău, **Spoială Alexandru**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/7 din 25.02.14 au fost remise Colegiului de Evaluare materialele în privința judecătorului Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău, **Spoială Alexandru**, în vederea numirii în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău, **Spoială Alexandru**, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2011 judecătorul a examinat 358 cauze din 388 repartizate (92,27%);
- Pentru anul 2012 judecătorul a examinat 545 cauze din 665 repartizate (81,95%);
- Pentru anul 2013 judecătorul a examinat 670 cauze din 740 repartizate (90,54%). Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, se constată 2 dosare penale, mai mult de 24 de luni se constată 3 dosare penale (perioada 2011-2013). Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 7**.

În urma examinării registrelor judecătorului privind numirea dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, s-a stabilit că termenii de redactare și publicare pe pagina web a instanței se respectă de fiecare dată. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Menținând la nivel înalt și perfecționând permanent cunoștințele, competențele și abilitățile sale profesionale, **DI Alexandru Spoială** a participat la mai multe conferințe. Studiază permanent practica și doctrina în materie, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului. Pe parcursul perioadei anilor 2011- 2013, **DI Alexandru Spoială** a participat la diferite seminare și conferințe naționale și internaționale. A contribuit la instruirea studenților Universității de Stat din RM, Academiei de Drept din RM, Universității Liberă Internațională din RM în cadrul orelor de practica de instruire sau de licență în instanța de judecată în calitate de conducătorul practicii. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 5**.

Acordă atenție lucrului cu PIGD, inclusiv cu plasarea hotărîrilor pe pagina web a instanței de judecată, cunoaște și utilizează în activitatea de zi cu zi poșta electronică, cunoaște programele MS Word, Excel, Adobe Acrobat, precum și modalitatea de folosire a PIGD și SRS Femida. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011 din 102 cauze contestate, 65 au fost menținute (63,72%);
- Pentru anul 2012 din 108 de cauze contestate, 81 au fost menținute (75%);
- Pentru anul 2013 din 115 cauze contestate, 86 au fost menținute (74,78%). Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 8**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 358 cauze examinate 37 cauze au fost casate (10,34%);
- Pentru anul 2012, din 545 cauze examinate 27 au fost casate (4,95%);
- Pentru anul 2013 din 670 cauze examinate 29 au fost casate (4,33%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Forma documentului este respectată, motivarea este suficientă, conținutul clar, sunt mici inadvertențe gramaticale. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Domnul Alexandru Spoială în calitate de judecător își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale, respectă drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, prevăzute de legislația națională și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, apără principiile statului de drept și respectă prevederile actelor legislative. Cauzele, repartizate judecătorului Alexandru Spoială sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare, participanții la proces sunt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiune (în cauzele civile) cu documentele anexate sunt expediate pîrților, după caz intervenienților și etc. Toate ședințele de judecată au loc în sala de ședințe, înregistrarea audio se efectuează întotdeauna. Judecătorul are un comportament adecvat, este reținut, respectă procedura de examinare a cauzelor. Judecătorul formulează clar întrebările adresate participanților la proces astfel încît participanții să poată răspunde. Amînarea neîntemeiată a ședințelor din vina instanței nu s-au constatat. Hotărârile se redactează în termeni legali. Calitatea actului de justiție – forma documentului este respectată, motivarea este suficientă, conținutul clar. În ședințele de judecată, conduse de judecătorul A. Spoială disciplina este asigurată, părțile sunt ascultate cu atenție. Față de participanții la proces dl. Alexandru Spoială manifestă un comportament politicos, atitudine plină de tact, este tolerant, amabil, evită exprimări atitudinilor negative. Toate actele întocmite în cadrul dosarului sunt semnate și cusute, dosarele se păstrează în safeu, astfel este protejată informația cu caracter personal al justițiabililor. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției pentru perioada anilor 2011 - 2013 domnul Spoială Alexandru a acumulat 214 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2010-2014 au fost depuse 8 petiții, toate fiind neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

În perioada activității în domeniul dreptului judecătorul Alexandru Spoială a dat dovadă de o calificare profesională înaltă, cunoștințe profunde în ramurile de drept practicate, performanță, persistență, conștiinciozitate și principialitate. De către justițiabili este apreciat ca fiind un judecător obiectiv, calm și competent, în societate se bucură de o reputație ireproșabilă. În colectiv se caracterizează pozitiv, atribuțiile de serviciu le exercită în mod onest, avînd o înaltă ținută morală și maximă corectitudine, este imparțial și independent. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2010-2013, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare privind activitatea judecătorului Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău, Spoială Alexandru. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**. În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău, Spoială Alexandru, a acumulat un total de **83 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **SPOIALĂ Alexandru**, judecător la Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Nicolae GORDILĂ

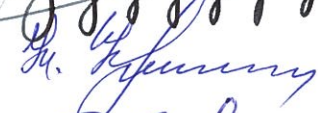
Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Ghenadie ENI



Mihail MACAR



Iulia GROSU



Elena BELEI



Diana SCOBIOALĂ