

Colegiul disciplinar  
de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

**DECIZIE**

24 ianuarie 2020

nr. 1/1

**mun. Chișinău**

în componența:

Președintele ședinței:

Membrii Plenului Colegiului disciplinar:

Nadejda Toma

Anatolie Minciuna

Elena Cobzac

Ruxanda Pulbere

Igor Mânăscuță

Veronica Mocanu

Stela Botnaru

Pavel Midrigan

examinând în ședință publică, contestația cet. Turculeț Victor împotriva hotărârii nr. 152/6 din 20 iunie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința acțiunilor judecătorului Rusu Anatolie de la Judecătoria Ungheni (sediul Central)

**C O N S T A T Ă :**

La 02 aprilie 2019, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit o sesizare din numele cet. Turculeț Victor, prin care se solicită atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Rusu Anatolie de la Judecătoria Ungheni (sediul Central) pentru acțiunile/faptele presupuse a constitui temeieri de abateri disciplinare.

Inspekția judiciară a întocmit decizia cu nr. 386s-373p/m din 17 aprilie 2019 cu privire la respingerea sesizării, ca fiind vădit neîntemeiată din motiv că lipsesc careva temeieri de a porni procedură disciplinară pe faptele invocate în sesizare.

Nefiind de acord cu decizia adoptată de inspekția judiciară, petiționarul a contestat-o la Completul de examinare a contestațiilor, care la 20 iunie 2019 a adoptat hotărârea definitivă nr. 152/6 de respingere a contestației ca fiind neîntemeiată.

Petiționarul a înaintat contestație împotriva hotărârii nr. 152/6 din 20 iunie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința acțiunilor judecătorului Rusu Anatolie de la Judecătoria Ungheni (sediul Central), exprimându-și dezacordul cu soluția adoptată, insistând la

atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului, din motivele invocate în sesizare.

Examinând materialele dosarului disciplinar și înscrisurile probatorii administrate, Colegiul disciplinar conchide asupra necesității restituirii fără examinare a contestației depuse de petiționarul Turculeț Victor împotriva hotărârii nr. 152/6 din 20 iunie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința acțiunilor judecătorului Rusu Anatolie de la Judecătoria Ungheni (sediul Central), din motiv că această hotărâre este definitivă și nu se supune nici unei căi de atac.

În susținerea soluției enunțate Plenul Colegiului disciplinar reține prevederile Legii nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, cu modificările ulterioare, care reglementează temeiurile răspunderii disciplinare, categoriile abaterilor disciplinare comise de judecători, sancțiunile disciplinare aplicate acestora, etapele procedurii disciplinare, atribuțiile instituțiilor implicate în procedura disciplinară, precum și procedura examinării, adoptării și contestării hotărârilor în cauzele disciplinare privind judecătoria.

Activitatea Colegiului disciplinar este reglementată de prezenta lege și de Regulamentul cu privire la activitatea colegiului disciplinar, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

În conformitate cu prevederile art. 27 alin. (1), art. 28 alin. (1), (2), art. 29 alin. (3) din Legea menționată, Completele de examinare a contestațiilor ale Colegiului disciplinar (în continuare - complete de contestație) verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor. Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este definitivă.

Reglementări similare prevăzute în Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505 din 13 noiembrie 2018, vin să completeze prevederile legale enunțate, confirmând caracterul definitiv al hotărârilor Completului de examinare a contestațiilor.

Astfel, potrivit pct. 48, 59, 78, 85, 86.1, completele de examinare a contestațiilor ale colegiului disciplinar verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor. Completele de contestație adoptă hotărâri cu privire la respingerea contestației ca neîntemeiată. Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este fără drept de atac.

Contestația împotriva hotărârii completului de contestație prin care a fost respinsă contestația împotriva deciziei Inspecției Judiciare de respingere a sesizării se va restitui fără examinare printr-o decizie motivată a Colegiului disciplinar.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile Legii nr. 178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, pct. 85, 86.1 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin

Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505 din 13 noiembrie 2018  
Plenul Colegiului disciplinar,

**decide:**

Se restituie fără examinare contestația depusă de cet. Turculeț Victor împotriva hotărârii nr. 152/6 din 20 iunie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința acțiunilor judecătorului Rusu Anatolie de la Judecătoria Ungheni (sediul Central).

Decizia nu este susceptibilă căilor de atac.

Președintele <u>ședinței</u> :	/semnatura/	Nadejda Toxă
Membrii Plenului Colegiului disciplinar:	/semnatura/	Anatolie Minciuna
	/semnatura/	Elena Cobzac
	/semnatura/	Ruxanda Pulbere
	/semnatura/	Igor Mânăscuță
	/semnatura/	Veronica Mocanu
	/semnatura/	Stela Botnaru
	/semnatura/	Pavel Midrigan