

H O T Ă R Ī R E

12 ianuarie 2015

mun.Chișinău

Nr. 17/1

Complețul de admisibilitate nr.2 al Colegiului disciplinar de pe lîngă Consiliul Superior al Magistraturii în componență:

Președinte - Elena Covalenco
Membrii - Victor Boico
Olesea Plotnic

examinînd admisibilitatea sesizării declarate de către președintele Mișcării Refugiaților Transnistreni, Bîzgu Anatolie, în privința judecătorului Judecătoriei Centru, mun.Chișinău, Maxim Irina

C O N S T A T Ă :

La 22 iulie 2015 în adresa Inspecției judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit sesizarea președintelui Mișcării Refugiaților Transnistreni, Bîzgu Anatolie cu solicitarea de atragere la răspundere disciplinară a judecătorului Judecătoriei Centru, mun.Chișinău, Maxim Irina în temeiul art.4 alin.(1) lit.g) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor. Autorul sesizării susține că dispozitivul hotărîrii pe cauza dată a fost pronunțat la data de 29 iunie 2015, iar hotărîrea motivață nu i-a fost înmînată nici până la data de 20 iulie 2015 cînd s-a adresat repetat pentru recepționarea hotărîrii motivate. Consideră autorul sesizării că judecătorul Maxim Irina a încălcat termenele de redactare a hotărîrilor judecătoreschi și de transmitere a copiilor acestora participanților la proces.

Potrivit raportului Inspecției judiciare din 04.08.2015, a fost respinsă sesizarea președintelui Mișcării Refugiaților Transnistreni, Bîzgu Anatolie, pe motiv că în acțiunile judecătorului Maxim Irina nu s-au conturat conduce care ar constitui abateri disciplinare prevăzute de art.4 din Legea nr.178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Analizînd temeiurile invocate în sesizare și materialele administrate, nota informativă a judecătorului Maxim Irina, hotărîrea Judecătoriei Centru, mun.Chișinău din 29.06.2015, cererea de apel din 30.06.2015, precum și raportul Inspecției judiciare din 04.08.2015, Complețul de admisibilitate conchide că sesizarea declarată de președintele Mișcării Refugiaților Transnistreni, Bîzgu Anatolic urmează a fi respinsă din următoarele motive.

Conform art.20 alin.(2) din Legea nr.178 din 25.07.2014 cu privire la raspunderea disciplinară a judecătorilor, se consideră vădit neîntemeiată sesizarea în care sunt invocate fapte care nu fac referință la abaterile prevăzute de art.4, căreia i-a expirat termenul de prescripție prevăzut la art.5 sau care este declarată repetat, fără a aduce noi probe.

În conformitate cu prevederile art.22 alin.(2) din Legea sus indicată, în cazul în care din conținutul sesizării se constată circumstanțe prevăzute la art.20 alin.(2), inspectorul-

judecător, în termen de 10 zile din data cînd i-a fost repartizată, printr-o decizie motivată, respinge sesizarea ca fiind vădit neîntemeiată.

Potrivit materialelor prezentate s-a constatat că, în procedura judecătorului Judecătoriei Centru, mun.Chișinău, Maxim Irina s-a aflat cauza civilă la acțiunea Oficiului Teritorial al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Chișinău, intervenienții accesori - MRT, Țurcanu Ion și-a cu privire la anularea deciziei Consiliului municipal Chișinău.

Completul de admisibilitate constată că, la 29.06.2015 a fost pronunțat dispozitivul hotărîrii în cauza data, și, la aceeași dată - 29.06.2015, Bîzgu Anatolie, ca reprezentant al MRT, a depus cerere de motivare a hotărîrii, iar la data de 30.06.2015, acesta a declarat apel împotriva hotărîrii din 29.06.2015.

Conform art.236 alin.(1), (5) lit.a), b), (6) Cod de procedură civilă, după încheierea susținerilor orale, completul de judecată se retrage pentru deliberare. În urma deliberării, președintele ședinței sau unul dintre judecători pronunță dispozitivul hotărîrii...

Instanța de judecată va întocmi hotărîrea integrală dacă:

- participanții la proces, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, solicită în mod expres acest lucru. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere;
- participanții la proces, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, depun cerere de apel;

În cazurile prevăzute la alin.(5), completul de judecată va întocmi hotărîrea integrală în termen de 15 zile de la data solicitării, atacării sau pronunțării dispozitivului hotărîrii, după caz.

Potrivit notei informative a judecătorului Maxim Irina, confirmate de nota informativă a gresierului Șpac Natalia, se constată că hotărîrea motivată a fost întocmită la data de 14 iulie 2015, adică în termenii prevăzuți de legea citată supra.

În temeiul art.4 alin.(1) lit.g) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor nr.178 din 25.07.2014, constituie abatere disciplinară încălcarea, din motive imputabile judecătorului, a termenelor de îndeplinire a acțiunilor de procedură, inclusiv a termenelor de redactare a hotărîrilor judecătoarești și de transmitere a copiilor acestora participanților la proces.

La caz, reieșind din circumstanțele expuse, nu se constată o abatere disciplinară în acțiunile judecătorului Judecătoriei Centru, mun.Chișinău, Maxim Irina, de aceea cerințele lui Bîzgu Anatolie, privind tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului vizat, nu au suport legal, lipsind temeiurile aplicării unei sancțiuni disciplinare.

Din considerentele menționate, reținând cele constatate și avînd în vedere faptul că, la examinarea sesizării depuse de președintele Mișcării Refugiaților Transnistreni, Bîzgu Anatolie, Inspecția judiciară a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei, iar faptele invocate nu pot constitui temei pentru tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Maxim Irina, Completul de admisibilitate consideră drept neîntemeiată sesizările în cauză, în legătură cu ce aceasta urmează a fi respinsă.

Reieșind din cele expuse și conform art.18, 27-29 din Legea nr.178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Completul de admisibilitate al Colegiului disciplinar

H O T Ă R Ă S T E :

Se respinge sesizarea depusă de președintele Mișcării Refugiaților Transnistreni, Bîzgu Anatolic, privind tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Judecătoriei Centru, mun.Chîșinău, Maxim Irina.

Hotărîrea poate fi contestată în plenul Colegiului disciplinar în termen de 15 zile de la data comunicării hotărîrii.

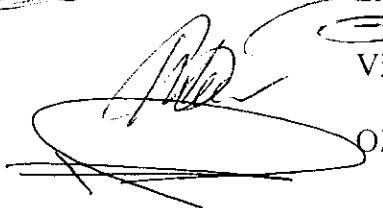
Hotărîrea se expediază părților și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii.

Președinte



Elena Covalenco

Membrii




Victor Boico

Olesea Plotnic